

Предисловие и начальная часть сходны с другими списками, изученными М. О. Скрипилем. Однако в муромском списке, как и в списках группы *ИКЛМНПРСТШ*, видим фамилию «Дюрев». Окончание почти полностью совпадает со списком *С*.

Список № 28259 следует отнести к первому варианту второй редакции. Он примыкает к группе *МРСТ*, обнаруживая ближайшее родство со списком *С* (об этом свидетельствуют общие дополнения, пропуски и некоторые лексические черты).

Расхождения со списком *С* незначительны. Они выражаются в основном в некоторых несущественных сокращениях, в видоизменении отдельных выражений, в уточнении, в ином порядке слов некоторых предложений, в употреблении разговорных форм вместо ряда книжных.

Примеры сокращений: «егда же и почиваше, уста ея двизастася на словословие божие» (л. 189) вместо «егда же и почиваше, а уста ея двизастася и утроба подвизашеся на словословие божие»; «рабом повеле собирати траву, рекомую илем» (л. 191) вместо «повеле рабом собирати траву, рекомую лебеду, и кору деревяную, рекомую илем»; «но весть всевидящий владыко, Христос бог наш» (л. 194 об.) вместо «но весть всевидящее око, владыко Христос бог наш».

Примеры уточнения: «толковаше вся неразумительная словеса» (л. 183 об.) вместо «толковаше вся неразумныя словеса»; «соблазнился еси, егда от себе глаголеши» (л. 187 об.) вместо «соблазнился еси, егда о себе глаголеши».

Примеры отличий предложений от списка *С*: «видя человека, в беде суща, плакася» (л. 183 об.) вместо «плакася, видя человека в беде»; «во едино же время бе зима зело студена» (л. 186 об.) вместо «во едино же время зима бе студена зело»; «воздвизах брань в детех и в рабех ея брань» (л. 188 об.) вместо «воздвизах брань в детех и в рабех ея»; «блаженная прииде к нам велми ужасна и лицем изменена» (л. 189) вместо «блаженная же прииде к нам ужасна велми и лицем пременися»; «к оным бе согрешающим, вместо бо прещения и ран, от божественнаго писания поучающе их, милование творяше» (л. 183 об.) вместо «рабом и рабыням, вместо прещения, милование творяше, и от божественных писаний поучение творяше без прещения и ран».

В муромском списке встречается ряд фонетических написаний, вызванных, по-видимому, влиянием живой речи. Наблюдаются, в частности, редукция заударных гласных: «стеляки» (л. 186 об.), «обычей» (л. 188), «обычию» (л. 188, 191); ассимиляция согласных: «нижеграцкня» (л. 190 об.), «плоцкаго» (л. 181 об.); выпадение согласных: «без извесны» (л. 188 об.), вставка «т» в слове «протчий» в разных его формах (например, л. 179 об., 193), которым в других списках соответствуют литературные формы.

Итак, муромский список «Повести об Иулиании Лазаревской» № 28259 отличается от других известных списков большей близостью к живой речи, точностью отдельных выражений. В этом отношении он сближается с другим муромским списком — № 28258. Это второй список типа *С*. Список № 28259 ближе к основному тексту первого варианта второй редакции, чем список № 28258.

Муромские списки «Повести об Иулиании Лазаревской» представляют интерес для дальнейших исследований этого произведения. Сопоставление этих списков с другими еще не исследованными текстами несомненно прольет более яркий свет на содержание первоначальной редакции, которая еще недостаточно выяснена.